

Reacties bewoners inloopavond 24 oktober 2017				
Zorgpunten				
1e indruk	Verkeer	Uitzicht	Dijk	Diversen
1	Wat is er gebeurd met Model 1? Middengedeelte dijk? Vraag bij variant 2:			In nieuwe uitwerking komt het de bewoners slechter uit! Met de keuze voor variant 1 of 3 Hoe hoog worden de gebouwen? Op basis van het huidige concept lijkt het hoger dan de bestaande hoge Merconloods.
2	Steun model 1. Nu zie varianten 1, 2, en 3 waarvan 3 waar variant 3 niet!!	Ontsluiting bij het "Zwarte Paard" Komt daar een rontonde? Door veel verkeer is mijn huis al gaan scheuren.	behoud van uitzicht	De bewoners van het betaalde appartementen gebouw zullen zeker bezwaar gaan maken indien zij veel minder uitzicht krijgen dan zij nu hebben.
3		Houd rekening met vertrek van de waterbus. Ook mensen uit vertrekken met auto's: Parkeerprobleem Vaste plek voor dijkbewoners.		Let op: Rijksmonument: "Huis van Zessen " van C. van Eesteren
4	Variant 1 en 2 heeft niet onze voorkeur! Variant 3 zou mooi zijn indien de dijkkant niet dicht gemaakt wordt tussen de blokken, maar dit kan pas duidelijk worden als het beter uitgewerkt is.		Gaarne uitzicht op het water	We zin ook bang voor schaduwen en minder zon door de bebouwingen.
5	Over het algemeen zijn wij positief. Kritische noot: waterbusaansluiting	Waterbusaansluiting gaat ook gebruikt worden voor woon-werkverkeer van Alblas. naar R'dam enz. Waar gaan die mensen parkeren? Staan dan de hele dag! Nu al een probleem. Graag oplossing.	Uitzicht?	
6	Mooi plan. Zijn geïnteresseerd in het plan. Blijven het volgen en hopen op een mooi appartement in de toekomst			Tip: alle balkons of loggia's voorzien van wegschuifbare beglazing. Verhoogd enorm het woongenot. Anders kan je met westenwind niet buiten zitten.
7		2e halte waterbus geeft ernstige toename van verkeer, 2e entree molens zal ernstige toename toeristen naar het molengebied, levert groot verkeersinfarct op!!		extra toeristen en de aan/afvoer van waterbusreizigers gebied op/rondom Merconterrein is te klein daarvoor.
8			Geeft ophoging van de dijk aan de buitenzijde geen extra druk op de huizen aan de binnenzijde???	Waarom was in het plan van Planoform de eis van het Hoogheemraadschap dat er gebouwd mocht worden 22,3 m1 uit het hart van de dijk en is de verbreding nu nog maar 4 meter.
9	Model 1. van 1e inloopavond het mooist. Variant 2 is nu het beste ivm uitzicht. Variant 3 is het slechts.		Gaarne vrij uitzicht op rivier en het park in Ridderkerk ook behouden	
10	Zijn het geen te grote ambitieuze kavels?	300 parkeerplaatsen: is dit ook voor waterbusbezoekers bedoeld? Kan fiets en wandellint langs het water?		We willen graag op de hoogte gehouden worden via de mail en niet via de krant. Lijkt ons goed dat dit plan ook op uw eigen website te vinden is of bent u geen eigenaar van de grond? Qua varianten nog te veel onduidelijkheid, nu geen keuze!
11	Waar zijn de bomen? Waar is speelruimte voor ca. 250 kinderen? Creëren zij hun eigen hangplek?			
<b>Vragen tijdens de plenaire sessie:</b>		<b>Antwoorden op vragen:</b>		
a	Woningtype en prijsklasse?	Nog niet bekend moet nader uitgewerkt worden.		
b	Welke rol heeft de gemeente?	Gem. heeft een nu en faciliterende rol en later een vergunning verlenende rol.		
c	SWEK: Hoeveel bezoekers: 500.000 ?? a. bij 2e ingang, wonen mensen. b. bij 1e ingang niet.	Aantal bezoekers van het verleden zijn bekend. Voor de toekomst en langere termijn zijn dat aannemens. Ja klopt als het een 2e ingang wordt! In breder verband wordt hierover nagedacht, denk aan het gebiedsperspectief waar een start mee is gemaakt samen met de Provincie en de twee Gemeenten. Wethouder A.Krajo licht dit deel toe.		
d	Prachtig Project !!			
e	Zorg is 2e waterbus: mensen komen en gaan, waar parkeren die?	Dit heeft zeker de aandacht van de instanties en stakeholders.		
f	Hebben we als bewoners inspraak?	Ja zeker tijdens de bestemmingsplan procedure Poldervaart licht dit toe.		
g	Vrije kavel: industrieel of traditioneel?	Is nu een zoektocht en zal in een beeld kwaliteit plan		